



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej

Szczecin, dnia 15 stycznia 2024 r.

Dot.: Opinii Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 stycznia 2024 r. dotyczącej członka NSZZ „Solidarność” ZUT – dr hab. inż. Rafała Wróbla, prof. ZUT

OŚWIADCZENIE

W związku z publikacją opinii Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie [dalej odpowiednio: „Związek” oraz „ZUT”] z dnia 3 stycznia 2024 r. dotyczącej Pana dr hab. inż. Rafała Wróbla, prof. ZUT wyjaśniam, iż znaczna część twierdzeń zawartych w opinii ma charakter stronniczy. Dokument prezentuje jedynie wybrane okoliczności, a inne nieodpowiadające przyjętej przez autorów tezie są w całości lub części pomijane. Jako pracownicy ZUT i naukowcy, zawsze powinniśmy dążyć do poznania wszystkich faktów oraz budowania na ich podstawie prawdziwego obrazu sytuacji. Biorąc pod uwagę powyższe, pozwalam sobie na przedstawienie niniejszego oświadczenia stanowiącego odpowiedź na pismo Związku.

Odnosząc się do zarzutów długotrwałej dyskryminacji oraz mobbingu jakim, według Związku Pan dr hab. inż. Rafał Wróbel, prof. ZUT, poddawany był przez władze Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej wskazuję, iż na przestrzeni lat 2021-2023 prowadzono szereg różnych postępowań mających zbadać i wyjaśnić nieprawidłowości w tym zakresie. Niezależne postępowania toczyły się m.in. przed rzecznikiem dyscyplinarnym ds. Nauczycieli Akademickich ZUT, Komisją ds. Etyki ZUT, Pełnomocnikiem ds. równego traktowania ZUT, **jednakże w ich toku nie stwierdzono zaistnienia przesłanek nierównego traktowania i dyskryminacji na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej ZUT.** Podobnie w przypadku zarzutu mobbingu, **nie stwierdzono jakichkolwiek działań lub zachowań względem Pana dr hab. inż. Rafała Wróbla, które wyczerpywały znamiona mobbingu.** Przedmiotowe postępowania przeprowadzono z poszanowaniem procedur i praw, w tym uprawnień Pana dr hab. inż. Rafała Wróbla, prof. ZUT.

Nieuzasadnione i nieoparte dowodami kwestionowanie rozstrzygnięć właściwych instytucji przez Związek podważa zaufanie społeczności akademickiej do władz ZUT oraz autorytet osób, które w Opinii Związku przedstawiono w złym świetle.

Apeluję o zaniechanie rozpowszechniania podobnych ocen i wybiórczego przedstawiania faktów. Niewątpliwie rolą Związku jest ochrona interesów jego członków, jednakże przy realizacji swoich zadań nie jest on zwolniony z respektowania procedur, zasad współżycia społecznego oraz poszanowania dobrego imienia osób trzecich. Co więcej, Związek powinien stać na straży interesu wszystkich pracowników ZUT. Interes taki z pewnością obejmuje wyjaśnienie przez odpowiednie władze





Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej

wątpliwości dotyczących okoliczności powstania prac naukowych, których autorem ma być dr hab. inż. Rafał Wróbel, prof. ZUT. Budowanie niezdrowej sensacji nie służy ani Uczelni, ani jej pracownikom, ani mierzącemu się z zarzutami naukowcowi.

Postępowanie mające za przedmiot stwierdzenie nieważności uchwały z dnia 21 stycznia 2014 r. o nadaniu dr inż. Rafałowi Janowi Wróblowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna toczy się z zachowaniem mających zastosowanie przepisów, które gwarantują Panu dr hab. inż. Rafałowi Wróblowi zajęcie stanowiska w sprawie oraz wgląd w zgromadzony materiał dowodowy. Wszelkie ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie będą możliwe do poddania ocenie bezstronnemu sądu administracyjnego. Rozstrzygnięcie sprawy o tak istotnym, a zarazem delikatnym charakterze wymaga wnikliwości oraz rzetelności organu, dlatego wzywam do zaniechania dezinformacji i uzbrojenia się w cierpliwość w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy.

DZIEKAN
Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej
Rafał Rakoczy
prof. dr hab. inż. Rafał Rakoczy

